Spett.le
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
Divisione V - Procedure di valutazione VIA e VAS

OGGETTO **Presentazione osservazione.**
Progetto: Regione AWS Europe (Milan) - Espansione - Datacenter Edificio A nel comune di Zibido San Giacomo (MI).
Procedura: Valutazione Impatto Ambientale
Codice Procedura: 14476

Il/La Sottoscritto/a **Yuri CORISIO** presenta, ai sensi del D.Lgs.152/2006, la seguente osservazione per la procedura di **Valutazione Impatto Ambientale** relativa al Progetto in oggetto.

Informazioni generali sui contenuti dell'osservazione

- Aspetti di carattere generale
- Caratteristiche del progetto
- Aspetti ambientali

Aspetti ambientali oggetto delle osservazioni

- Aria
- Acqua
- Suolo
- Territorio
- Rumore, vibrazioni, radiazioni
- Paesaggio, beni culturali
- Monitoraggio ambientale

Osservazione

Osservazioni riguardano il progetto AWS a Zibido San Giacomo, in un contesto agricolo di pregio vicino al Parco Sud. Si evidenzia la necessità di una valutazione unitaria che includa infrastrutture elettriche, impatti cumulativi, emissioni, consumo di suolo e uso della risorsa idrica. Si richiedono maggiori approfondimenti su sottostazione, falda, qualità dell'aria, paesaggio e monitoraggio, garantendo trasparenza e completezza dell'analisi.

Il Sottoscritto dichiara di essere consapevole che le presenti osservazioni e gli eventuali allegati tecnici saranno pubblicati sul Portale delle valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA del Ministero

dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica.

Elenco Allegati

Allegato - Dati Personali	OSS_7068_VIA_DATI_PERS_20260404.pdf
Allegato 1 - Osservazioni VIA – Progetto AWS Datacenter Zibido	OSS_7068_VIA_ALL1_20260404.pdf

Data 04/04/2026

Yuri CORISIO

OSSERVAZIONI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 D.LGS. 152/2006

Impatti sul territorio comunale di Zibido San Giacomo,

OGGETTO

Osservazioni relative al progetto "Regione AWS Europe (Milan) – Espansione – Datacenter Edificio A nel Comune di Zibido San Giacomo (MI)"

Procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) nazionale

- Codice istanza online: **VIAVIA100000138**
- Codice procedura: **14476**
- Proponente: **Amazon Data Services Italy S.r.l.**

Destinatario

Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica – MASE
Direzione Generale Valutazioni Ambientali
PEC: va@pec.mase.gov.it

Responsabile del procedimento:
Orsola Renata Reillo

Riferimenti procedurali

- Data presentazione istanza: **06/01/2026**
- Data perfezionamento documentazione: **24/01/2026**
- Data avvio consultazione pubblica: **06/02/2026**
- Termine presentazione osservazioni: **07/04/2026**
- Stato procedura: **Istruttoria tecnica CTVIA**

Premessa – Ruolo istituzionale e interesse pubblico

Il sottoscritto **Yuri Corisio**, Consigliere Comunale del Comune di Zibido San Giacomo (MI) e Capogruppo della Lista Civica INSIEME, presenta le seguenti osservazioni nell'interesse dell'intera comunità locale.

Le osservazioni sono formulate ai sensi dell'art. 24, comma 5 del D.Lgs. 152/2006, nell'ambito della consultazione pubblica relativa al procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale.

Il progetto si colloca nel territorio comunale di Zibido San Giacomo, in prossimità del **Parco Agricolo Sud Milano**, in un contesto caratterizzato da una forte vocazione agricola e da elementi ambientali e paesaggistici di rilievo.

Nota istituzionale sullo stato della documentazione

Le presenti osservazioni sono formulate con riferimento agli impatti che il progetto può determinare sul territorio comunale di Zibido San Giacomo.

Dall'analisi della documentazione progettuale e dei contributi degli enti competenti emerge che:

- alcune componenti progettuali, in particolare le infrastrutture energetiche connesse, risultano ancora in fase di definizione;
- sono state formulate richieste di integrazione su aspetti rilevanti quali impatti cumulativi, qualità dell'aria, paesaggio e risorse idriche.

La presente nota:

- non intende sostituirsi al lavoro tecnico della Commissione VIA;
- non esprime giudizi sull'operato degli enti;
- ma evidenzia come la completezza della documentazione sia elemento essenziale per una corretta valutazione degli impatti.

Si richiama pertanto la necessità di una valutazione unitaria dell'intervento, considerando non solo il Data Center, ma anche l'insieme delle opere connesse, tra cui infrastrutture elettriche, sistemi idrici e opere accessorie.

Osservazione n. 1 – Infrastrutture elettriche e nuova sottostazione

Dalla documentazione progettuale emerge che l'intervento prevede, oltre alla realizzazione del Data Center, anche la costruzione di una nuova sottostazione elettrica e di un collegamento in cavidotto ad alta tensione, con attraversamento di aree agricole.

Tali opere costituiscono infrastrutture rilevanti sotto il profilo territoriale ed ambientale e risultano strettamente funzionali al progetto.

Si evidenzia inoltre che, dalla documentazione di pianificazione della rete elettrica, risultano interventi nell'area riconducibili a potenziamenti della rete esistente (quali nuovi stalli e rifacimento di elettrodotti), senza esplicito riferimento alla realizzazione di una nuova sottostazione elettrica dedicata.

Alla luce di quanto sopra, si chiede di chiarire:

- se la realizzazione della nuova sottostazione rappresenti una evoluzione progettuale successiva rispetto agli interventi previsti nella pianificazione della rete elettrica;
- quando tale soluzione sia stata definita e formalizzata;
- se tale infrastruttura fosse già nota agli enti coinvolti nelle fasi istruttorie precedenti, in particolare nell'ambito della Conferenza di Servizi avviata nel 2025;
- quale sia il rapporto funzionale e infrastrutturale tra la nuova sottostazione prevista e gli interventi di potenziamento della rete esistente nell'area di Lacchiarella.

Si evidenzia inoltre che, nell'ambito delle presentazioni del progetto avvenute presso la Commissione Ambiente e Territorio del Comune di Zibido San Giacomo, non risultano essere state rappresentate in modo esplicito le infrastrutture elettriche connesse all'intervento, ed in particolare la realizzazione della nuova sottostazione elettrica.

Alla luce di quanto emerge dalla documentazione depositata, si ritiene pertanto necessario chiarire se tali elementi fossero già definiti o previsti nelle fasi precedenti del procedimento e se siano stati oggetto di completa rappresentazione agli organi istituzionali coinvolti.

Osservazione n. 2 – Completezza del progetto e valutazione unitaria degli interventi

Si rileva che il progetto in esame non si limita alla realizzazione del solo edificio Data Center, ma comprende un insieme articolato di opere tra loro strettamente connesse.

Dalla documentazione emerge inoltre che alcune componenti progettuali, in particolare le infrastrutture energetiche, risultano ancora in fase di definizione.

In questo contesto, appare rilevante una lettura complessiva dell'intervento, che consenta di valutare in modo unitario tutte le opere previste e le loro interazioni.

Si evidenzia pertanto l'importanza che la valutazione ambientale consideri l'intero sistema infrastrutturale e impiantistico connesso al progetto, evitando una lettura frammentata delle singole componenti.

Osservazione n. 3 – Impatti cumulativi e concentrazione territoriale degli impianti

Il progetto si inserisce in un contesto territoriale interessato dalla presenza e dallo sviluppo di ulteriori data center e infrastrutture energetiche.

Dalla documentazione emerge che è stata effettuata una valutazione degli effetti cumulativi; tuttavia, appare rilevante una lettura più approfondita degli impatti complessivi, anche in relazione al contesto territoriale più ampio.

In particolare, risultano elementi di attenzione:

- la presenza di altri impianti analoghi nel territorio, con particolare riferimento all'area di Noviglio;
- la concentrazione di potenze elettriche e termiche rilevanti in un ambito territoriale limitato;
- gli effetti combinati sulle principali matrici ambientali (aria, acqua, suolo, paesaggio) e sulle infrastrutture locali;

Tali aspetti assumono rilievo anche alla luce delle richieste di approfondimento già formulate dagli enti competenti.

Si ritiene pertanto opportuno che la valutazione degli effetti cumulativi tenga conto in modo più esplicito dell'insieme delle pressioni presenti e previste sul territorio.

Osservazione n. 4 – Emissioni in atmosfera e gestione dei generatori

Il progetto prevede l'installazione di un numero significativo di generatori di emergenza, per i quali la documentazione fornisce indicazioni in termini di potenza complessiva e scenari emissivi.

Si rileva tuttavia che risulta particolarmente rilevante approfondire le modalità operative di utilizzo dei generatori, in particolare per quanto riguarda:

- le modalità di esecuzione delle prove periodiche di funzionamento;
- la gestione delle attività di manutenzione e test;
- l'eventuale funzionamento contemporaneo di più unità;

In questo contesto, appare opportuno valutare l'adozione di protocolli operativi finalizzati alla riduzione degli impatti emissivi complessivi, quali, ad esempio, l'accensione a rotazione dei generatori.

Tali aspetti risultano particolarmente rilevanti ai fini della valutazione degli effetti sulla qualità dell'aria, anche in relazione al contesto territoriale della Pianura Padana.

Osservazione n. 5 – Consumo di suolo, impermeabilizzazione e compensazioni ambientali

L'intervento comporta una trasformazione permanente di una porzione significativa di suolo, con conseguente riduzione della permeabilità e modifica del contesto territoriale.

Dalla documentazione progettuale emergono elementi relativi alle superfici interessate e alle opere previste; tuttavia, risulta utile una lettura più chiara e complessiva degli effetti della trasformazione.

In particolare, appaiono rilevanti:

- una rappresentazione sintetica e complessiva delle superfici impermeabilizzate;
- un confronto immediatamente leggibile tra lo stato attuale dell'area e lo stato post-intervento;
- una valutazione più esplicita degli effetti sulla funzionalità agricola ed ecologica del territorio;

Con riferimento alle misure di mitigazione e compensazione ambientale, si evidenzia inoltre l'importanza di considerare interventi non limitati al solo ambito di progetto, ma coerenti con il contesto territoriale più ampio, anche in relazione al sistema del Parco Agricolo Sud Milano.

Osservazione n. 6 – Risorsa idrica, falda e scarichi

Il progetto prevede l'utilizzo di acqua per il sistema di raffreddamento, con approvvigionamento tramite pozzi e gestione degli scarichi industriali.

Si chiede di approfondire:

- il fabbisogno idrico complessivo dell'impianto;
- la sostenibilità dei prelievi da falda in relazione alle caratteristiche idrogeologiche locali;
- l'interazione con il reticolo idrico superficiale e con i sistemi irrigui;
- la gestione degli scarichi e i possibili effetti sulle acque superficiali e sotterranee.

Si ritiene necessario valutare in modo puntuale l'equilibrio tra prelievi, ricarica della falda e qualità delle acque, anche in relazione al contesto agricolo circostante.

Osservazione n. 7 – Paesaggio e inserimento territoriale

Il progetto si inserisce in un contesto paesaggistico caratterizzato da un sistema agricolo aperto e consolidato, in prossimità del Parco Agricolo Sud Milano.

Dalla documentazione emerge la necessità di approfondire gli aspetti legati all'impatto paesaggistico e percettivo dell'intervento, anche in relazione alle osservazioni già formulate dagli enti competenti.

In particolare, appare rilevante una più chiara valutazione:

- della visibilità dell'impianto da punti di osservazione significativi;
- dell'impatto percettivo lungo la viabilità locale e i percorsi di fruizione lenta;
- dell'efficacia delle fasce vegetazionali e delle opere di mitigazione previste;
- dell'eventuale necessità di ulteriori interventi di inserimento paesaggistico.

Si ritiene opportuno che tali aspetti siano adeguatamente considerati nell'ambito della valutazione complessiva degli impatti sul territorio.

Osservazione n. 8 – Monitoraggio ambientale e trasparenza

La documentazione progettuale prevede l'adozione di un Piano di Monitoraggio Ambientale.

Si ritiene tuttavia necessario chiarire e specificare:

- le modalità operative di monitoraggio delle principali matrici ambientali;
- le frequenze e le modalità di esecuzione dei controlli;
- le modalità di trasmissione dei dati agli enti competenti;

Si chiede inoltre di valutare la previsione di:

- forme di pubblicazione periodica dei dati di monitoraggio;
- strumenti di accesso alle informazioni per la cittadinanza;

al fine di garantire trasparenza e verificabilità nel tempo degli impatti ambientali connessi all'intervento.

Conclusioni

Alla luce delle osservazioni sopra riportate, si evidenzia la necessità di approfondire e integrare la documentazione progettuale, al fine di garantire una valutazione completa, trasparente e coerente degli impatti ambientali.

Si ritiene fondamentale che l'analisi tenga conto del contesto territoriale complessivo, della presenza del Parco Agricolo Sud Milano e delle caratteristiche ambientali e paesaggistiche dell'area.

Zibido San Giacomo, 04/04/2026 Yuri Corisio

Consigliere Comunale – Comune di Zibido San Giacomo

Capogruppo Lista Civica *INSIEME*

Corisio Yuri